



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft,  
Bildung und Forschung WBF  
**Agroscope**

# **Assessment of alternative plant protection measures**

**Alexander Zorn, Solène Clémence &  
Julie Buchmann, Anne-Valentine de Jong, Sandie Masson, Andrea Seiler,  
Thomas Steinger, Susanne Vogelgsang, Judith Wirth, Philippe Jeanneret**

**DAES-ÖGA conference, 22. September 2022, Ljubljana**



## Idea

- avoiding the use of plant protection products (PPPs) as fas as possible
- consistent implementation and further development of integrated pest management

## Quantitative objectives

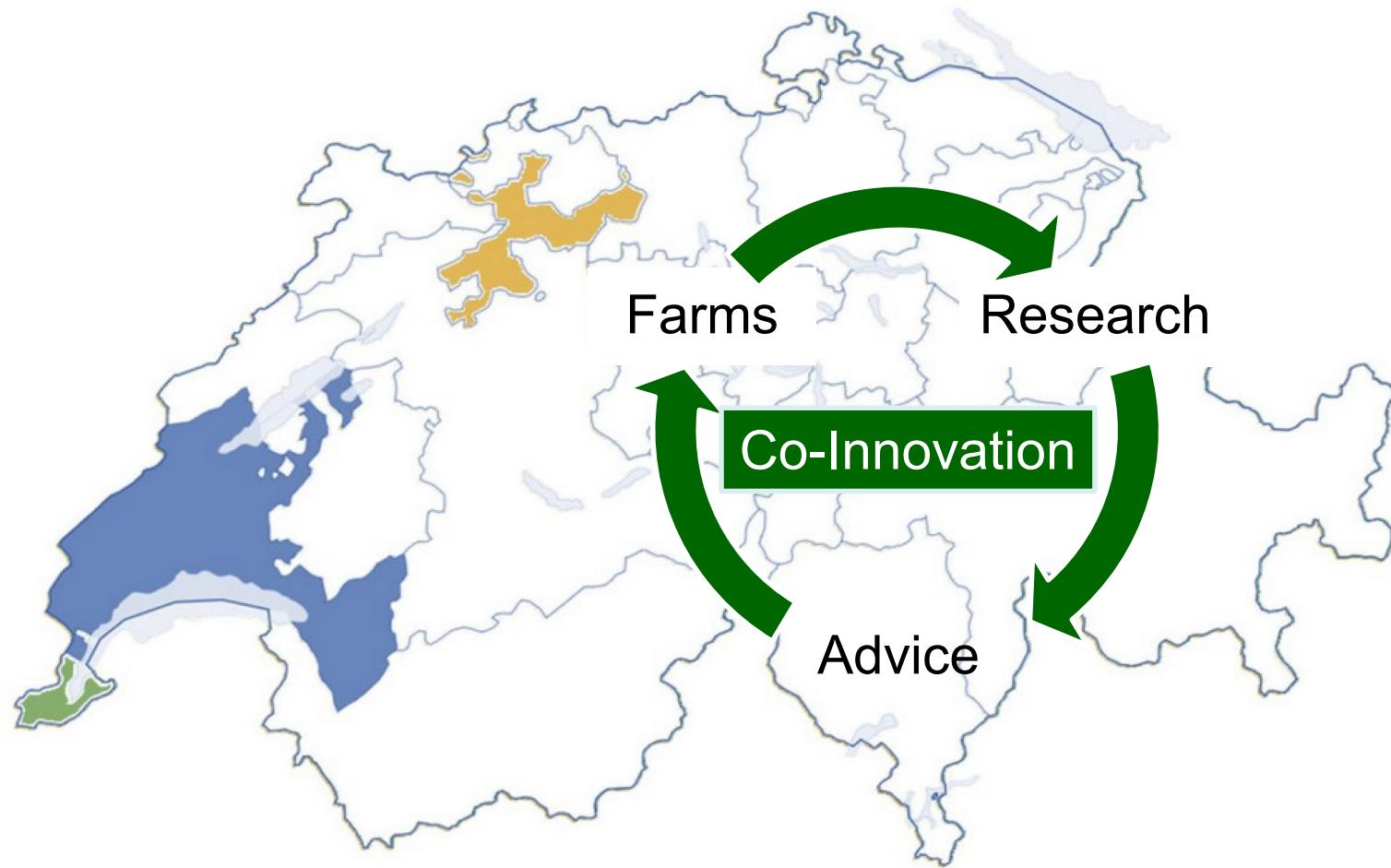
- reduction of chemical-synthetic PPPs by at least 75%
- profitability should maintained as far as possible, max. 10% reduction

## Project implementation

- 67 farms in three different cantons
- 6-year crop rotation & 2 years of accpompanying research (duration 2019-2027)

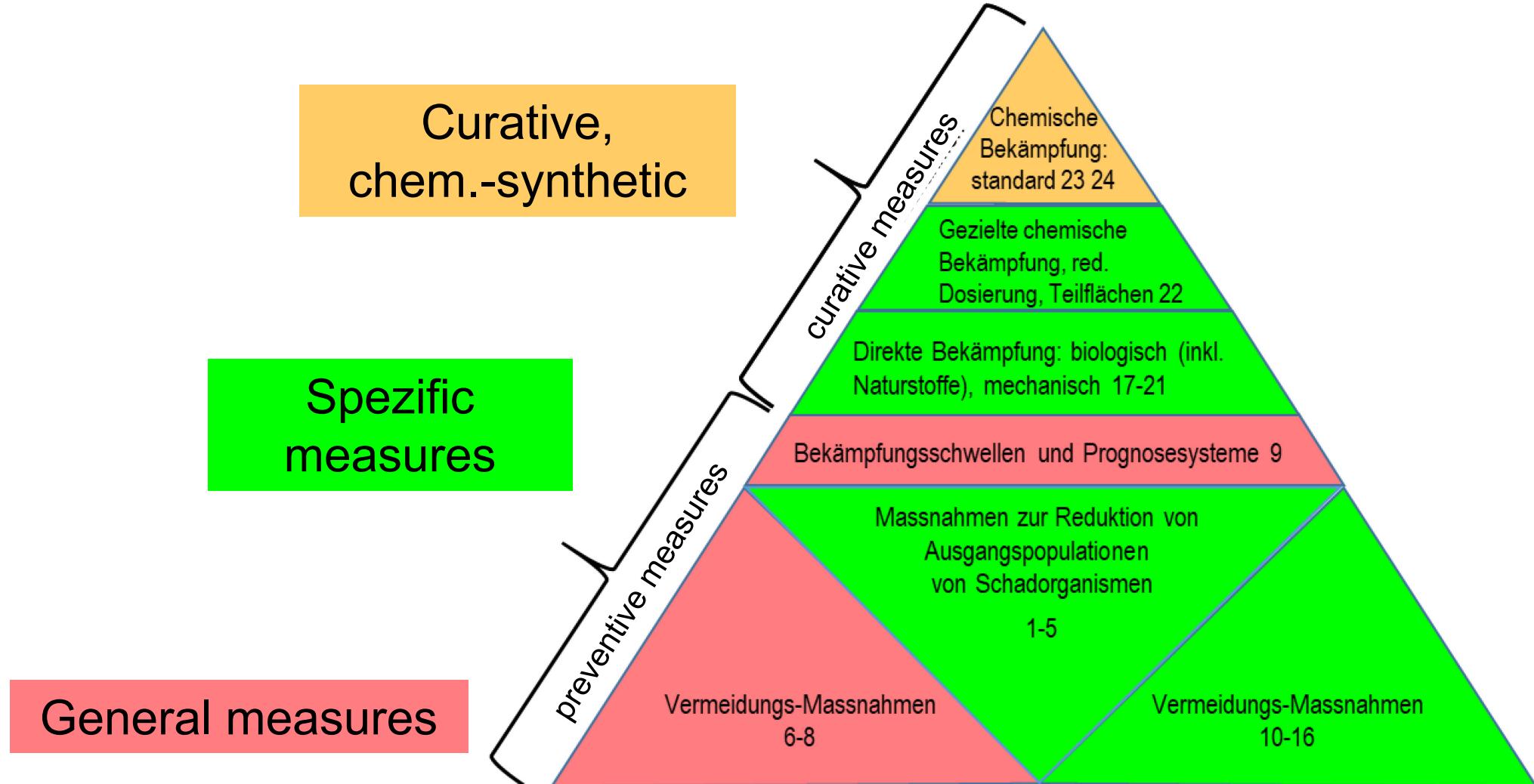


# Co-innovative approach



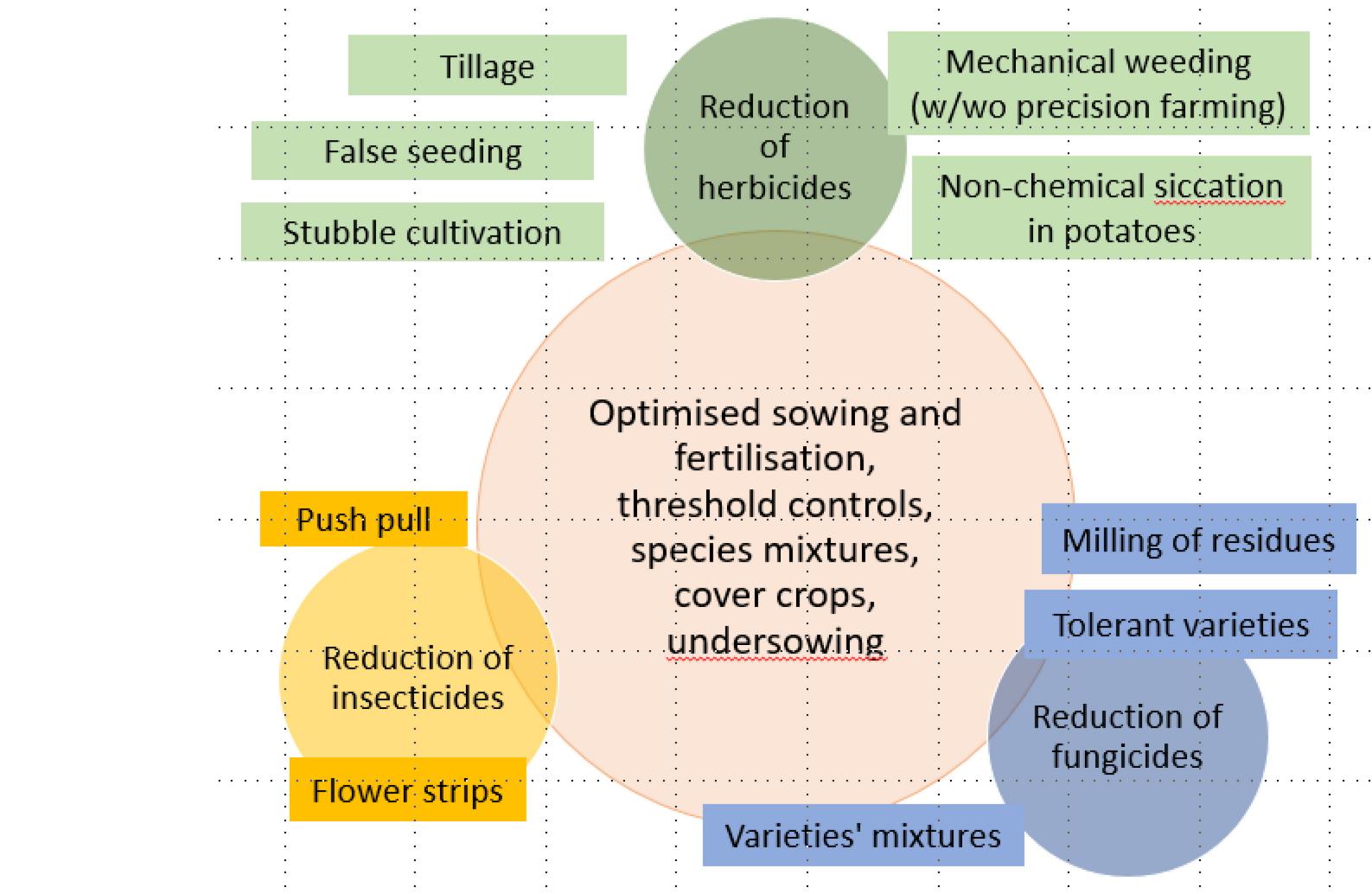


# Pyramid of integrated pest management





# Measures & impact area





# Data collection



- Online survey of participating farms each autumn/winter
- All crops considered except artificial grassland

Crop	Harvest year		
	2020	2021	Total
Wheat	15	8	23
Colza	8	10	18
Maize	7	8	15
Barley	9	5	14
Pea	3	7	10
Spelt	3	3	6
Sugar beet	3	2	5
Sunflower	3	2	5
Potatoes	4	0	4
Soy	1	3	4
Legume mixture	0	4	4
Chickpea	0	1	1
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>53</b>	<b>109</b>



# Assessment of measures – reduction of PPPs



Measure	Type	Area	Reduction PPP	N
Mechanical weed control using Precision farming	C		6,3	23
Mechanical weed control	C		5,8	66
Partial area treatment chemical	D		5,5	15
Tillage in reduced tillage systems	A		5,4	34
Control thresholds & forecasting systems	B	B	5,3	101
Varieties - less susceptible	B	B	5,3	105
Weed cures	A		5,2	45
Forecasting system PhytoPRE	B	B	5,1	10
Push-pull techniques Rape leaf beetle	B		5,0	9
Optimised catch cropping	B		5,0	34
Drift-reducing spraying techniques	B	D	5,0	98
Mechanical stubble cultivation	A		4,9	57
Sluxx (alternative PPP)	C		4,9	8
Trichogramma (alternative PPP)	C		4,9	8
Crushing of crop residues	A		4,8	830
Undersowing	B		4,7	40
Optimisation of sowing	B	B	4,7	104
Nitrogen - adapted use	B	B	4,5	103
Mixtures of varieties	B		4,5	23
Flowering strips	C		4,3	23

How do you assess this measure with respect to...?

Profitability	1 very negative	2 negative	3 rather negative	4 neutral	5 rather positive	6 positive	7 very positive
Reduction of PPP							

Type of measure:

G – General measure

Area of measure:

A – Reduction of initial harmful organisms

B – Preventive measure

C – Non-chemical control

D – Chemical control



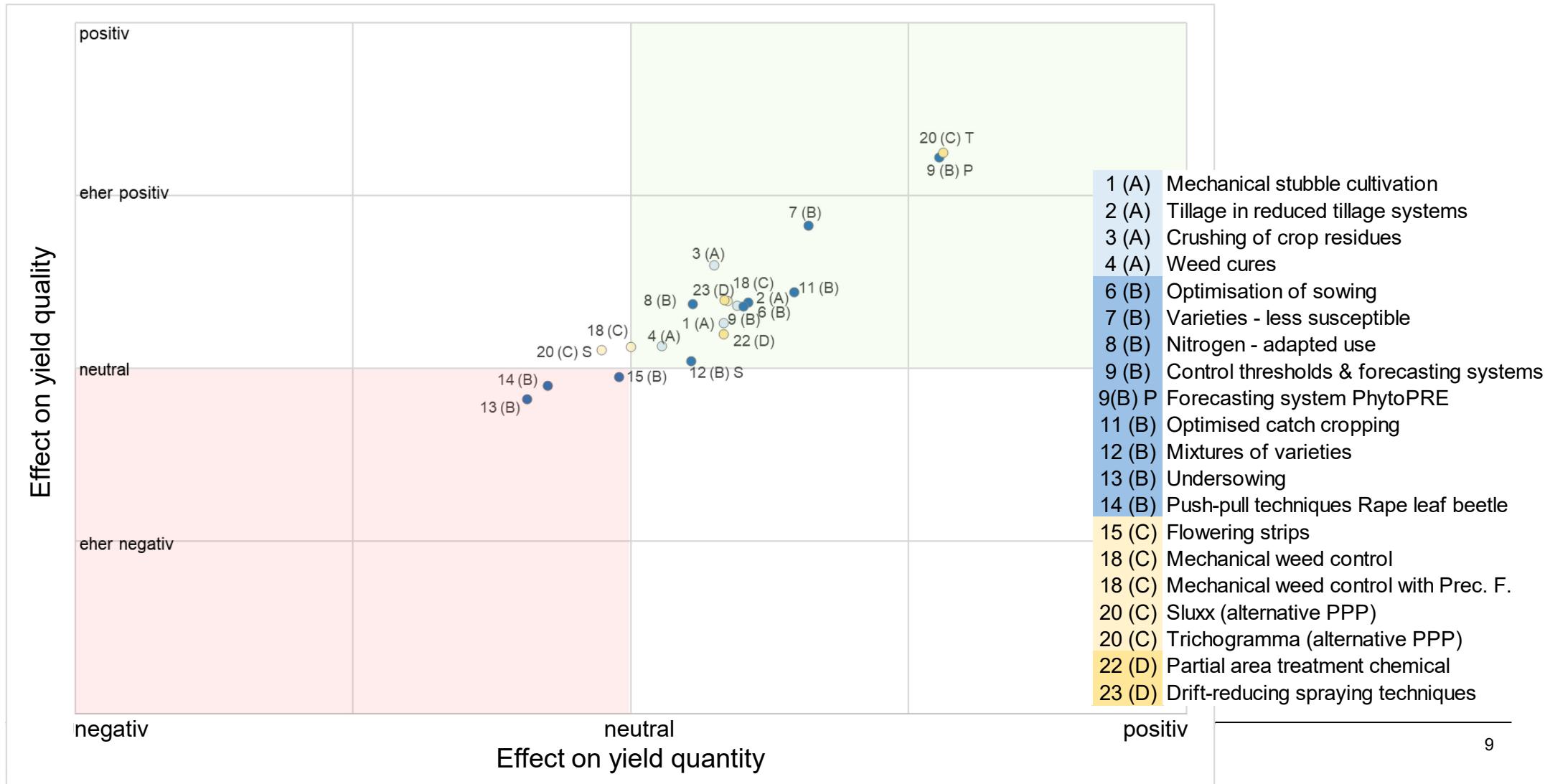
# Assessment of measures – ... & profitability



Measure	Type	Area	Reduction PPP	Profitability	N
Mechanical weed control using Precision farming	C		6,3	4,5	23
Mechanical weed control	C		5,8	3,9	66/65
Partial area treatment chemical	D		5,5	4,2	15
Tillage in reduced tillage systems	A		5,4	4,6	34
Control thresholds & forecasting systems	B	B	5,3	4,9	101/100
Varieties - less susceptible	B	B	5,3	5,0	105
Weed cures	A		5,2	4,0	45/44
Forecasting system PhytoPRE	B	B	5,1	4,0	10
Push-pull techniques Rape leaf beetle	B		5,0	5,3	9
Optimised catch cropping	B		5,0	4,8	34
Drift-reducing spraying techniques	B	D	5,0	4,4	98/97
Mechanical stubble cultivation	A		4,9	4,4	57
Sluxx (alternative PPP)	C		4,9	3,8	8
Trichogramma (alternative PPP)	C		4,9	5,0	8
Crushing of crop residues	A		4,8	4,1	30
Undersowing	B		4,7	3,9	40
Optimisation of sowing	B	B	4,7	4,6	104
Nitrogen - adapted use	B	B	4,5	4,6	103/104
Mixtures of varieties	B		4,5	4,0	23
Flowering strips	C		4,3	3,6	23



# Farmers' assessment of measures wrt yield quantity & quality





# Discussion



- **Data base of 2 years – preliminary results**
- **Measures are generally assessed positively or neutrally in terms of their potential to save PPPs**
  - Savings on herbicides seem easier attainable
- **Project contributions for specific measures seem to cover the costs**
- **Rather positive economic evalautions of .... (measures)**
  - Selection of resistant cultivars
  - Control thresholds and forecasting systems
  - Intercropping



# Conclusions



- First survey results confirm the project's approach to work on a consistent implementation of the integrated pest management approach
  - Potential of basic measures (variety selection, control thresholds & forecasting systems) reduce PPP use at low cost
- All measure are considered to have the potential to reduce the use of PPPs
  - Savings from herbicide seem to be better achieved than from insecticides and fungicides according to the survey
- Profitability with project contributions mostly given
  - this evaluation is supported by positive correlation of the evaluation of the measures' effect on yield quantity and quality



# Many thanks

- **Farmers** for their willingness to cooperate and in particular for the given open exchange of experiences and data
- **regional advisors** for the constructive advice and exchange
- colleagues **PestiRed project team** and from **Agroscope** for the pretest of the questionnaire, especially **Maria Haller** and **Antonia Kaiser** as well as **Andrea Seiler, Anne-Valentin de Jong, Julie Buchmann**
- **Lara Meier** and **Solène Clémence**, who programmed the questionnaire at UNIPARK and checked, processed as well as analysed data from the field calendars



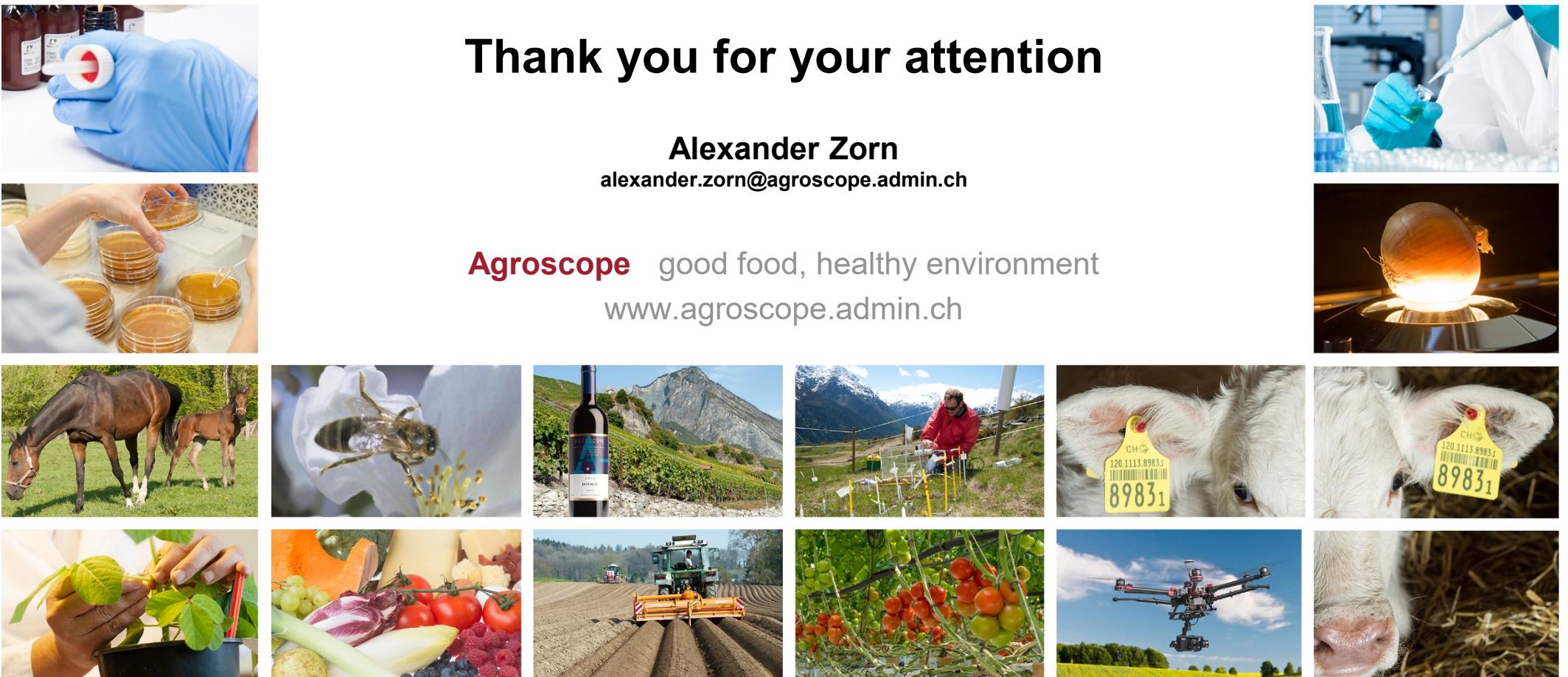


# Thank you for your attention

Alexander Zorn

[alexander.zorn@agroscope.admin.ch](mailto:alexander.zorn@agroscope.admin.ch)

**Agroscope** good food, healthy environment  
[www.agroscope.admin.ch](http://www.agroscope.admin.ch)





# Bewertung der Massnahmen I

Wie beurteilen Sie den Aufwand bzw. die Kosten der Massnahme "Mechanische Unkrautbekämpfung (ohne Lenksystem oder Kamera)"?

Aufwand bzw. Kosten können sowohl Betriebsmittel-, Maschinen- und Arbeitskosten, als auch entgangene Leistungen (Mindererträge, Qualitätsabzüge) umfassen.

sehr gering	gering	eher gering	neutral	eher hoch	hoch	sehr hoch
<input type="radio"/>						

Wie beurteilen Sie die Massnahme "Mechanische Unkrautbekämpfung (ohne Lenksystem oder Kamera)" hinsichtlich folgender Aspekte?

	sehr negativ	negativ	eher negativ	neutral	eher positiv	positiv	sehr positiv
Wirkung des Pflanzenschutzes	<input type="radio"/>						
Wirtschaftlichkeit (Kosten-Nutzen-Verhältnis)	<input type="radio"/>						
Einfluss auf die Erntemenge	<input type="radio"/>						
Einfluss auf die Erntequalität	<input type="radio"/>						
Reduktion des Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln	<input type="radio"/>						
Reduktion der Risiken von Pflanzenschutzmitteln für Mensch und Umwelt	<input type="radio"/>						



# Bewertung der Massnahmen II

Wie viel Erfahrung konnten Sie bereits vor dem Projekt PestiRed mit der Massnahme "Mechanische Unkrautbekämpfung (ohne Lenksystem oder Kamera)" sammeln?

---

gar keine	wenig	eher wenig	mittel	eher viel	viel
<input type="radio"/>					

Wie waren die Rückmeldungen und Reaktionen zur Massnahme "Mechanische Unkrautbekämpfung (ohne Lenksystem oder Kamera)" von Ihren Berufskollegen / -kolleginnen?

---

keine erhalten	negativ	eher negativ	neutral	eher positiv	positiv
<input type="radio"/>					

Sind bei der Durchführung der Massnahme "Mechanische Unkrautbekämpfung (ohne Lenksystem oder Kamera)" organisatorische (z.B. Verfügbarkeit des Lohnunternehmers) oder technische Herausforderungen aufgetreten?

---

Nein

Ja, und zwar folgende:

Was spricht für die weitere Umsetzung der Massnahme "Mechanische Unkrautbekämpfung (ohne Lenksystem oder Kamera)" auf Ihrem Betrieb (z.B. positive Nebeneffekte, Synergien mit anderen Massnahmen)?