

# Rentabilité et perception des mesures PestiRed (2020-2021)

P. Mathys<sup>1</sup>, A. Büttler<sup>1</sup>, A. Zorn<sup>1</sup>, J. Buchmann<sup>2</sup>, S. Cadot<sup>3</sup>, A.-V. de Jong<sup>4</sup>, S. Masson<sup>2</sup>, V. Rueda Ayala<sup>2</sup>, A. Seiler<sup>5</sup>, T. Steinger<sup>4</sup>, S. Vogelgsang<sup>5</sup>, J. Wirth<sup>2</sup>, P. Jeanneret<sup>3</sup>

### Parcelle témoin



### Mesures mises en oeuvre



Nombre d'interventions

36	Biocontrôle	45
233	Traitement (PPh)	79
188	Travail du sol	296
48	Labour	61
68	Désherbage mécanique	199
23	Désherbage manuel	64
318	Fertilisation	304

### Parcelle innovante



## Resultats

Différence entre parcelles innovante et témoin par exploitation

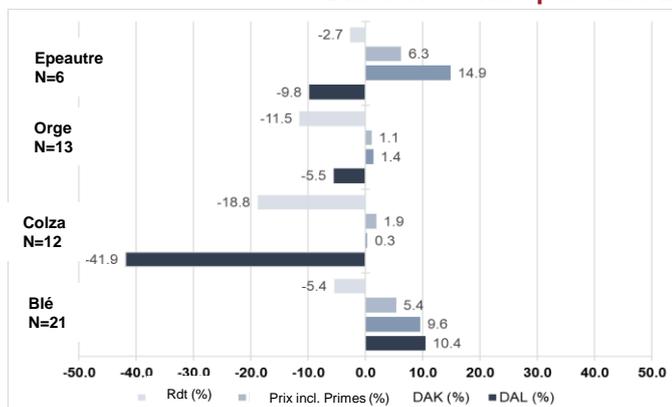


Figure 1: Différence moyenne en pourcentage de rendement, de prix de vente avec primes, de charges directes et indirectes (DAK) et de marge brute (DAL) entre la parcelle innovante et la parcelle témoin.

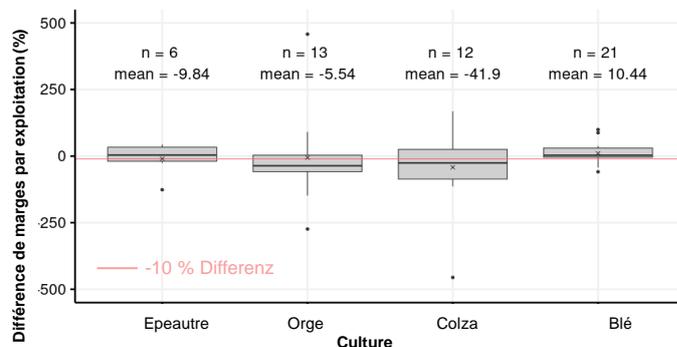


Figure 2: Boxplots de la différence en pourcentage de marge brute (DAL) entre la parcelle innovante et témoin. x = valeur moyenne.

## Comparaison de marge brute (DAL) pour le blé et le colza

	C = témoin, I = innovante	Blé		Colza	
		I	C	I	C
Surface moyenne parcelle	ares	124	136	119	121
Rendement	dt/ha	57.6	61.3	19.2	24.6
Prix de base	Fr./dt	47.5	46.5	82.3	81.5
Primes	Fr./dt	5.7	3.0	5.5	4.9
Réfections (total)	Fr./dt	0.1	0.0	0.8	0.6
Suppléments (total)	Fr./dt	0.6	0.8	0.8	0.8
<b>Produits principaux</b>	<b>Fr./ha</b>	<b>3'073</b>	<b>3'112</b>	<b>1'743</b>	<b>2'226</b>
Autres bénéfices (ex: vente paille)	Fr./ha	67	35	0	0
Extensio	Fr./ha	309	218	333	333
CER	Fr./ha	309	130	300	250
Autres contributions (ex: cantonales)	Fr./ha	135	60	64	47
<b>Total autres produits</b>	<b>Fr./ha</b>	<b>3'894</b>	<b>3'554</b>	<b>2'440</b>	<b>2'857</b>
Semences	Fr./ha	282	235	233	174
Fertilisants et autres produits	Fr./ha	200	205	393	414
Produits phytosanitaires	Fr./ha	23	141	34	110
<b>Charges directes</b>	<b>Fr./ha</b>	<b>506</b>	<b>581</b>	<b>660</b>	<b>699</b>
Coût du temps de travail	Fr./ha	211	168	232	211
Coûts des machines incl. location	Fr./ha	522	415	547	559
Coûts entrepreneur	Fr./ha	229	206	170	152
<b>Charges indirectes</b>	<b>Fr./ha</b>	<b>962</b>	<b>790</b>	<b>949</b>	<b>922</b>
<b>DAK: charges totales</b>	<b>Fr./ha</b>	<b>1'468</b>	<b>1'370</b>	<b>1'609</b>	<b>1'621</b>
<b>DAL: marge brute (= produits – charges)</b>	<b>Fr./ha</b>	<b>2'427</b>	<b>2'184</b>	<b>831</b>	<b>1'236</b>

## Evaluation des mesures mises en oeuvre

Le potentiel de réduction des PPh et le rapport coûts/bénéfices ont été évalués de neutre à positif pour toutes les mesures. Les mesures d'évitement telles que les variétés tolérantes ou l'optimisation des semis ont un bon rapport coûts/bénéfices.

Mesures	Réductio n Pph	Coûts/bénéfices	n
Variété tolérantes	5.3	5.0	105
Interculture optimisée	5.0	4.8	34
Labour en cas de travail réduit du sol	5.4	4.6	34
Semis optimisé	4.7	4.6	104
Désh. mécanique avec guidage	6.3	4.5	23
Déchaumage	4.9	4.4	57
Traitement localisé	5.5	4.2	15
Broyage des résidus	4.8	4.1	30
Faux-semis	5.2	4.0	45
Mélange de variétés	4.5	4.0	23
Sous-semis	4.7	3.9	40
Bande fleurie annuelle en bordure	4.3	3.6	23

Comment évaluez-vous l'effet des mesures sur les aspects ci-dessous ?

Rapport coûts/bénéfices	1 Très négatif	2 Négatif	3 Assez négatif	4 neutre	5 assez positif	6 positif	7 positif
Réduction des Pph							



Groupes de recherche : 1 Gestion d'entreprise et création de valeur, 2 Malherbologie, 3, Paysage et biodiversité, 4 Entomologie, 5 Grandes cultures extension, Agroscope, [www.agroscope.ch](http://www.agroscope.ch).

Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Département fédéral de l'économie,  
de la formation et de la recherche DEFR  
Agroscope